

**ABSTRACT**

<b>Titolo:</b>	<b>LA FISCALITÀ NELL'ECONOMIA EUROPEA. Secc. XIII-XVIII. - FISCAL SYSTEMS IN THE EUROPEAN ECONOMY from the 13th to the 18th Centuries. Prato, 22-27 Aprile 2007</b>
<b>Responsabilità:</b>	a cura di Simonetta Cavaciocchi
<b>Editore:</b>	Firenze university press

<b>Titolo parte:</b>	<i>Prinzipien, Formen und wirtschaftliche Auswirkungen von Besteuerung – Steuergerechtigkeit und Steuergleichheit im 15. Jahrhundert (Deutschland und Italien)</i>
<b>Autore parte:</b>	EBERHARD ISENMANN
<b>DOI:</b>	10.1400/91722

<b>ABSTRACT:</b>	<p>Im römisch-deutschen Reich wurde der Weg zum Steuerstaat bekanntlich bis zu dessen Ende 1806 nicht konsequent beschritten, aber er wurde unter mehreren Aspekten durchdacht. Eine Finanzierung von staatlichen Tätigkeiten durch Steuermittel wurde im Reich deshalb relativ früh schon klar propagiert, weil König und Reich noch vor der Mitte des 15. Jahrhunderts wegen des fast vollständigen Verlusts der Domänen und der Zölle sowie der weitgehenden Verpfändung der jährlichen Steuern der Reichsstädte keine fondsbildenden Einkünfte mehr hatten. Ausgangspunkt war die Epoche der Reichsreform mit den Bemühungen um eine Reform des höchsten Reichsgerichts seit etwa 1440. Es wurde auch vorgeschlagen, dem Kaiser mit einer maßvoll dimensionierten militärischen Ordnungsmacht ein Mittel zur Durchsetzung der Rechtsordnung an die Hand zu geben. Ferner sollte der Unterhalt des „status imperialis“, des kaiserlich-königlichen Hofstaats in seiner politisch-repräsentativen Gestalt und mit seinen Regierungsfunktionen für das Reich, durch eine allgemeine Steuer subventioniert werden.</p> <p>Sodann bietet die Türkenkriegssteuer von 1471/74 die für das Reich singuläre Möglichkeit, nicht nur eingehend die Konzeption einer allgemeinen und direkten Reichssteuer sowie insbesondere das Prinzip der Steuergleichheit darzustellen, sondern darüber hinaus nicht weniger eingehend die an der Steuer geübte rechtliche, politische, ökonomische und soziale Kritik. Da man in der Steuerordnung das Postulat der Gleichheit nachdrücklich durch einen proportionalen Steuertarif verwirklicht sah, wird ergänzend gezeigt, wie in Francesco Guicciardinis Erörterung der Florentiner „Decima scalata“ von 1497 auf der Grundlage von Grenznutzenerwägungen die zukunftssträchtige Frage gestellt und beantwortet wurde, ob eine proportionale oder eine progressive Steuer die gerechtere sei.</p> <p>-----</p> <p><i>It is well known that in the Roman-German Empire the way to a state based on taxes was not thoroughly gone even until its very end in 1806, but it was reflected upon in several ways. The claim that functions of the state should be financed by means of a general tax was thus rather soon clearly promulgated, because already prior to the middle of the 15<sup>th</sup> century 'King and Empire' almost completely lacked asset-creating income due to the losses of the royal demesne and tolls and the far-reaching pledging of annual taxes from the imperial cities. Starting point was the reform era of the Empire when around 1440 efforts were undertaken to reform the imperial supreme court. Furthermore the Emperor was to be given military forces of moderate size as a means to enforce the legal order. Apart from that the maintenance of the "status imperialis", the royal and imperial household and court in its political and representative form and its governmental functions to the Empire, were to be subsidized by general taxes. Thereafter the tax levied in 1471/74 to fund military expenditures in the Ottoman Wars offers – as far as the Empire is concerned – the unique possibility to depict not only the conception of a general and direct imperial tax and in particular the principle of equal taxation, but also legal, political, economic and social criticism of the tax law. As this specific tax system explicitly sought to realize equality by means of a proportional tax burden it is shown in addition how – based on considerations of marginal utility – in Francesco Guicciardini's disquisition of the Florentine "Decima scalata" of 1497 the forward-looking question, whether a proportional or a progressive tax was the fairer tax, was raised and answered.</i></p>
------------------	---